РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 июня 2016 года Тимирязевский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Кашиной Е.В., при секретаре Зуевой А.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2307/16 по иску Публичного акционерного общества «Сберегательный банк России» в лице филиала – Московского банка Публичного акционерного общества «Сбербанк России» к Усейтлиевой А. Г. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к Усейтлиевой А.Г. и просит расторгнуть кредитный договор №… от 07.08.2012г., заключенный между истцом и ответчиком; взыскать с ответчика в свою пользу сумму задолженности в размере …; расходы по оплате государственной пошлины в размере ….

В обоснование заявленных требований указанно, что в соответствии с Кредитным договором №… от 07.08.2012г. (далее – Кредитный договор), истец является кредитором, а ответчик – заемщиком по кредиту на сумму …. Кредит выдавался на срок 60 месяцев под 20% годовых. В соответствии с п.2.1 Кредитного договора Банк перечислил заемщику денежные средства в сумме …. В соответствии с п.3.1. Кредитного договора погашение кредита должно производиться ежемесячно в соответствии с Графиком платежей. Уплата процентов согласно п.3.2. Кредитного договора также должна производиться ежемесячно, одновременно с погашением кредита. В соответствии с п.3.3. Кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия Кредитного договора в части сроков и сумм платежей, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на 24.12.2015г. задолженность ответчика составляет …, в том числе: … – просроченные проценты; … – просроченный основной долг; …– проценты на просроченный основной долг; …. – неустойка за просроченные проценты; … – неустойка за просроченный основной долг. 25.06.2015г. ответчику было направленно письмо с требованием о досрочном возврате банку всей суммы задолженности и расторжении договора. Данное требование до настоящего момента не выполнено. Таким образом, убытки истца от нарушений условий договора ответчиком полностью лишают истца финансовой выгоды, на которую он вправе был рассчитывать, заключая Кредитный договор.

Истец, извещенный надлежащим образом, своего представителя в суд не направил, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещался о дате, месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, об уважительности причин неявки суд не известил, возражений по иску не представил.

Таким образом, в соответствии с положениями ст.167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело при данной явке.

Исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно требований ст.ст.309, 310, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Обязательство должно исполняться в срок, установленный Договором. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со ст.434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему установленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

Как установлено п.1 ст.8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии с п.1 ст.158 ГК РФ сделки совершаются устно или в письменной форме. Согласно требований абз.1 п.1 ст.161 ГК РФ сделки юридических лиц между собой и с гражданами должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения.

Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите (глава 42 ГК РФ), если договором банковского счета не предусмотрено иное.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Статья 810 ГК РФ предусматривает обязанность заемщика возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренном договором займа. Статьей 811 ГК РФ установлено, что при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, кредитор вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно п.1 ст.393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В силу ст.450 ч.2 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

По основанию п.2 ст.452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок.

Согласно п.60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №6, Пленума ВАС РФ №8 от 01.07.1996 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" спор об изменении или расторжении договора может быть рассмотрен судом по существу только в случае представления истцом доказательств, подтверждающих принятие им мер по урегулированию спора с ответчиком, предусмотренных пунктом 2 статьи 452.

В силу п.1 ст.165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Судом установлено, что Усейтлиева А.Г., паспортные данные, на дату заключения кредитного договора была зарегистрирована по месту жительства по адресу: ….

07.08.2012г. между истцом ПАО «Сбербанк России» и ответчиком Усейтлиевой А.Г. был заключен Кредитный договор №….

В соответствии с п.1.1 Кредитного договора кредитор предоставил заемщику «Потребительский кредит» в сумме … под 20% годовых на цели личного потребления сроком на 60 месяцев, считая с даты его фактического предоставления. Датой фактического предоставления кредита является дата зачисления суммы кредита на банковский вклад заемщика №…, открытый в филиале кредитора №…Сбербанка России. Заемщик принял на себя обязательства возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях Договора.

В соответствии с п.3.1 Кредитного договора, погашение кредита производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей. На основании п.п.3.2.1, 3.2.2 Кредитного договора проценты за пользованием кредитом начисляются на сумму остатка задолженности по кредиту со следующего дня после даты зачисления суммы кредита на счет по дату окончательного погашения задолженности по кредиту (включительно). Периодом, за который начисляются проценты за пользование кредитом, является интервал в 1 (один) календарный месяц между датой в предыдущем календарном месяце, соответствующей дате выдачи кредита.

Согласно п.3.3 Кредитного договора, при несвоевременном перечислении платежа в погашении кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности.

25.06.2015г истцом в адрес ответчика было направлено требование о возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом, уплате неустойки и расторжении договора, которое было ответчиком проигнорировано.

Из представленных суду документов усматривается, что за ответчиком по состоянию на 24.12.2015г. образовалась просроченная задолженность в размере …, в том числе: … – просроченные проценты; … – просроченный основной долг; … – проценты на просроченный основной долг; … – неустойка за просроченные проценты; … – неустойка за просроченный основной долг.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчиком не представлено суду доказательств, которые бы свидетельствовали об оплате задолженности, суд находит исковые требования законными и обоснованными, и приходит к выводу, что ответчик не исполняет обязательства по договору, в связи с чем образовалась задолженность. При этом, суд полагает, что образовавшаяся задолженность подлежит взысканию в судебном порядке.

При рассмотрении данного спора суд учитывает, что истец является профессиональным участником финансового рынка и мог бы распорядиться выплаченной ответчиком в срок суммой посредством выдачи кредита другому заемщику.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение должником денежного обязательства позволяет ему неправомерно пользоваться чужими денежными средствами. Поскольку никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, условия такого пользования не могут быть более выгодными для должника, чем условия пользования денежными средствами, получаемыми участниками оборота правомерно.

Оценив собранные по делу доказательства, с учетом того, что ответчиком не представлено суду доказательств, которые бы свидетельствовали об оплате задолженности и надлежащем исполнении обязательств по Кредитному договору, суд пришел к выводу, что заявленные исковые требования о расторжении Кредитного договора, досрочном взыскании суммы задолженности по Кредитному договору подлежат удовлетворению.

Таким образом, Кредитный договор №… от 07.08.2012г., заключенный между ПАО «Сберегательный банк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» и Усейтлиевой А.Г., подлежит расторжению, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по кредитному договору в размере …, в том числе: … – просроченные проценты; … – просроченный основной долг; … – проценты на просроченный основной долг; … – неустойка за просроченные проценты; …– неустойка за просроченный основной долг.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины соразмерно удовлетворенным судом требованиям в размере ….

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сберегательный банк России» в лице филиала – Московского банка Публичного акционерного общества «Сбербанк России» к Усейтлиевой А. Г. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №… от 07.08.2012г., заключенный между Публичным акционерным обществом «Сберегательный банк России» в лице филиала – Московского банка Публичного акционерного общества «Сбербанк России» и Усейтлиевой А. Г..

Взыскать с Усейтлиевой А. Г. в пользу Публичного акционерного общества «Сберегательный банк России» в лице филиала – Московского банка Публичного акционерного общества «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору №… от 07.08.2012г. в размере …, расходы по оплате государственной пошлины в размере …, а всего ….

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд города Москвы.

Судья: